



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 2

От разглеждане на документи по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на град Севлиево, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради “ по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 Изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, РЗП 9 246,54 кв. м.,

Обособена позиция № 2 Изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 9, представляващ РЗП 7 301,20 кв. м.,

Днес, **29.03.2016 г. (вторник)**, в сградата на Община Севлиево, комисия назначена със **Заповед № 0272/18. 03. 2016г.** в състав:

Председател: Невена Тодорова – Зам.-кмет на Община Севлиево, квалификация „Икономист“ и

Членове: 1. Елена Пенчева – гл. специалист „Строителство и ремонти“ в Община Севлиево, квалификация техник „Строителство и архитектура“

2. Теодора Костадинова – юриконсулт в Община Севлиево;

Резервни членове:

1. Миглена Маркова – юриконсулт в Община Севлиево – квалификация „Правоспособен юрист“

2. Цветелина Христова – Главен специалист Строителен контрол;

се събра в 16:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в обществена поръчка на основание чл.93б, ал.3 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на град Севлиево, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради “ по две обособени позиции.

Във връзка с изисканите обосновки на участниците „Алфа М- Рубикон“ ЕООД и „Ретема“ ЕООД в деловодството на община Севлиево, в установения от Комисията срок е постъпила 1 /една/ на брой обосновка от изисканите такива - към офертата на Обединение „Алфа М- Рубикон“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

В деловодството на Община Севлиево не е постъпила обосновка от участник „Ретема“ ЕООД, изискана с писмо с изх. № ДД-4-Б-05.44-(22)/22.03.2016г. за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на дейностите заложиени в предмета на поръчката за обособена позиция № 2.





ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

С писмо изх. № ДД-4-Б-05.44-(20)/22.03.2016г. Комисията е изисквала от Участника **Обединение „Алфа М- Рубикон“** - да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на дейностите заложи в предмета на поръчката. До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 28.03.2016 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на Участника „Алфа М- Рубикон“.

В своята обосновка участникът представя писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение и за изпълнение на дейностите заложи в предмета на поръчката свързани с:

I. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът посочва, че поради естеството на дейностите, предмет на поръчката - оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор, със всички произтичащи от това задължения по ЗУТ и действащите нормативни документи, дейности са строго регламентирани от действащото законодателство и не позволяват големи възможности за оригинални решения, но на базата на опита, който притежават и спецификата на обектите, участникът смята че като решения, с елемент на оригиналност, е например вземането на всички необходими мерки за да не се случват събития, възпрепятстващи изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр.Севлиево, гарантирайки завършване на строителните и монтажни работи в рамките на предвидения бюджет и срок за завършване и в изпълнение на изискванията за обхват и качество, както са заложи в проекта.

С поемане на следните ангажименти:

- *Разработване на стратегия за успешно реализиране на проекта*
- *очертване на времевата рамка.*
- *преглед на проектите и КСС, към договорите за строителство.*
- *технология и методология на работа и др.*
- *ревизия на източниците /доставчиците/ на материалите.*
- *въвеждане на контролен за изпълнение на обществената поръчка - нов вид методика, предложена от Обединението за постоянен контрол на изпълнението на проекта. Този дневник ще съдържа информация относно видовете СМР, изпълнени в рамките на работната седмица, отчети за количества вложени материали, съставени протоколи, посещения на авторския надзор, снимки и др. Този контролен дневник под формата на Microsoft SkyDrive ще предостави на Възложителя постоянен, неограничен достъп на информация от една страна и до документите по изпълнението на обектите от друга, на практика от всякъде.*

II. Техническо решение.

Предложеното техническо решение е резултат от два екипа от високо квалифицирани специалисти, обединили усилията си. Предложеното техническо решение от участника съдържа описание на всички дейности за изпълнение на поръчката, които са строго регламентирани по ЗУТ. Това са дейности строго регламентирани по ЗУТ, Наредба № 3/2003 год., Наредба № 2/2004 г. и др. нормативни





О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

документи. В техническото предложение на участника се акцентира върху постоянен контрол, идентифициране на потенциалните рискове и мерки за смекчаването им и разработване за методика за оценка на риска; и методика/указания за действия по време на периода за уведомяване на дефекти.

III. Наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Като наличие на изключително благоприятно обстоятелство участникът посочва предстоящо сключване на договор за упражняване на инвеститорски контрол на жк. Митко Палаузов" бл. 1 и бл.9 между Община Севлиево и фирма „АЛФА М-98“ ЕООД, водещ партньор в обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ и концентрирането на ключови експерти на участника на територията Община Севлиево създава благоприятни условия за пълноценно използване на експертите от всички специалности на обектите, регулиране на месечната заетост на експертите, имайки в предвид, че някой от експертите ще бъдат ангажирани по няколко дни в рамките на един календарен месец;

IV. Икономичност при изпълнение на поръчката.

При образуване на ценовото предложение, участникът е взел в предвид следните фактори, които позволяват икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:

- *Съвместяване на длъжности- 5 бр. от експертите ще упражняват строителен надзор и инвеститорски контрол.*
 - *Изпълнението на дейността ще се осъществява от 8 бр. експерти, 7 от които ще работят на граждански договори, при които разходите за транспорт, дневни и др. са в перо нормативно признатите разходи.*
- V. Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ декларира, че не ползва държавна помощ.

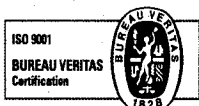
Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

След подробно и изчерпателно запознаване и обсъждане на обосновката на участника „Алфа М- Рубикон“ за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на предмета на поръчката от обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, Комисията с единодушно решение не приема писмената обосновка на участника Обединение „Алфа М- Рубикон“ по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като в нея не се изтъкват обективни обстоятелства, които да доказват, че за участника са на лице обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 т. 1-5 от ЗОП свързани с:

- оригинално решение за изпълнение на обществена поръчка
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка
- получаване на държавна помощ.

Съображенията и мотивите на Комисията са следните:

В своята писмена обосновка участникът не е посочил нито оригинално, нито техническо решение за изпълнение на поръчката.





ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

В „Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка“ са изброени последователно дейности, които участникът ще осъществи в изпълнение на предмета на поръчката, които са ангажимент на всеки избран изпълнител и които не кореспондират с идеята за оригиналност, заложената в разпоредбите на ЗОП. Представени са общи калкулации в които не са включени всички разходи /или са включени частично/, калкулации, които са чисто математически и които комисията не приема като обективни обстоятелства, а напротив - субективно оформяне на суми и тяхното напасване спрямо приход-разход за получаване на предложените ниски цени. Същевременно в представените калкулации не са включени всички разходи, което създава убеждение в комисията, че предложените цени и калкулации на разходи са ниски и нереални.

Тези чисто математически изчисления комисията не може да приеме, че отговарят на законовите изисквания по чл.70, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП за оригинално решение за изпълнение на поръчката или за предложено техническо решение, което да обоснове изпълнението на тези критерии.

Наведените обстоятелства за икономичност при изпълнението на обществената поръчка поради съвместяване на длъжности не е основание Комисията да счита, че е на лице изпълнен критерий за икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Участникът не е посочил, че получава държавна помощ за изпълнение на поръчката, поради което критерият на чл.70, ал.2, т.5 не е налице.

Посочените в обосновката на участника обстоятелства не могат да бъдат окачествени като обективни обстоятелства, свързано с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП и получаване на държавна помощ, тъй като те влияят на качеството на предоставяната услуга, а това е една от целите на възложителя към изпълнението на поръчката и касае всички участници в процедурата.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следните **РЕШЕНИЯ**:

1. Не приема писмената обосновка на участника **Обединение „Алфа М-Рубикон“** за начина на образуване на ценовото му предложение, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било изключително благоприятни условия за участника, било икономичност при изпълнение на обществената поръчка, водещи до предимство по отношение на предложената цена спрямо предложенията на останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, предл. второ от ЗОП предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата участника **Обединение „Алфа М-**





ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

Рубикон за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2 , с адрес на управление: гр. Габрово, 5300, ул. „Софроний Врачански” 1.

2. В предвид липсата на постъпила в, установения от Комисията срок, обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на дейностите, заложи в предмета на поръчката, за обособена позиция № 2 от участник „РетеМА“ ЕООД, и на основание чл. 70, ал. 3 изр. Първо от ЗОП предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата, за обособена позиция № 2, участника „РетеМА“ ЕООД с адрес на управление: град Габрово, 5300, ул. „Априловска“ № 8.

Предвид на изложените мотиви и изводи и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЯ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”

Във връзка с гореизложеното, допуснати до този етап на процедурата по обособени позиции са участниците , както следва:

Обособена позиция № 1: „Пловдивинвест” АД; „РетеМА“ ЕООД; „Димитров и син” ЕООД; „Ведипема”

Обособена позиция № 2: „Пловдивинвест” АД; „Димитров и син” ЕООД; „Ведипема”

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници съобразно избрания от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена”.

КЛАСИРАНЕ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, РЗП 9 246,54 кв. м.,

I-во място: РетеМА“ ЕООД; гр. Габрово, с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 0,61 лв/м² без ДДС;

II-ро място: Участник „Димитров и син” ЕООД, гр. Плевен с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 0,62 лв/м² без ДДС;

III-то място: Участник „Пловдивинвест”, град Пловдив с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 0,90 лв/м² без ДДС;

IV-то място: Участник Обединение „Ведипема” ЕООД, гр. Плевен с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 1,00 лв/м² без ДДС;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 9, представляващ РЗП 7 301,20 кв. м.,





О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

I-во място: Участник „Димитров и син“ ЕООД, гр. Плевен с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 0,69 лв/м2 без ДДС;

II-ро място: Участник „Пловдивинвест“, град Пловдив с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 0,90 лв/м2 без ДДС;

III-то място: Участник Обединение „Ведипема“ ЕООД, гр. Плевен с цена за изпълнението на обекта по предмета на поръчката: 1,00 лв/м2 без ДДС;

Комисията предлага на Кмета на Община Севлиево да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на град Севлиево, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради “ по две обособени позиции както следва:**

с класираните на първо място участници, както следва:

Обособена позиция № 1 Изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д, вх. Е, РЗП 9 246,54 кв. м., – „РетеМА“ ЕООД, гр. Габрово;

Обособена позиция № 2 Изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Севлиево, жк „Митко Палаузов“ бл. 9, представляващ РЗП 7 301,20 кв. м., – „Димитров и син“ ЕООД, гр. Плевен;

Работата на комисията приключи на 30.03.2016г. в 16.30 часа.

На основание чл.72, ал.2 от ЗОП, Комисията предава всички протоколи, отразяващи работата ѝ и цялата документация на Възложителя на 31.03.2016г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова /

Членове: 1. . Елена Пенчева /...

2. Теодора Костадинова /...../

Приел: 31.03.2016г.

Кмет на Община Севлиево



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел. централа: /0675/ 396 114

факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg